

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá D.C.,

No. _____/CE-DIINF-ARI-490

ASUNTO : Concepto Técnico Licitación No. 01-2004 FRE

AL : Señora Coronel
**DIRECTORA FONDO ROTATORIO DEL EJÉRCITO
Gn.-**

En referencia al proceso de Evaluación Técnica de la Licitación No.01/2004 que trata de la adquisición y dotación de las redes locales de las Brigadas Móviles 1, 2, 3 y el Comando de la FUDRA, con toda atención me permito enviar el concepto técnico relacionado de la siguiente manera:

1. OFERTAS RECIBIDAS

- UNIÓN TEMPORAL ITELCA – REMS
- UNIÓN TEMPORAL ARGAEZ- PROCIBERNÉTICA
- UNIÓN TEMPORAL DATACOM – INGENIERÍA ELÉCTRICA
- UNIÓN TEMPORAL I Y M
- INFORMÁTICA DATAPOINT LTDA

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

Con relación al proceso de evaluación de las propuestas se realiza el siguiente análisis:

2.1 UNIÓN TEMPORAL ITELCA – REMS

De acuerdo a la evaluación de los requerimientos ponderables exigidos en las Especificaciones Técnicas, el resultado de cada item es el siguiente:

No.	ELEMENTOS	ANEXO	PUNTAJE ASIGNADO
1	Certificación del fabricante al Gerente del Proyecto	3 A	100
2	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	250
3	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	150
4	Switches Nivel 2. Backplane	3 B	40
5	Switches Nivel 2. Unidades de Stacking	3 B	20
6	Switches Nivel 2, Rendimiento de conmutación	3 B	20
7	Switches Nivel 2. Vlans	3 B	20
8	Switches Nivel 3. Backplane	3 B	50
9	Switches Nivel 3. Rendimiento de conmutación	3 B	50
PUNTAJE TOTAL			700

Así mismo la evaluación de los requerimientos excluyentes determinó las siguientes inconsistencias:

- En el Anexo 3A. Especificaciones cableado vertical – horizontal y metodología de desarrollo del proyecto, no se presentó la solución de las canaletas donde se solicitaba un plano escala 1:100 donde se apreciará la solución en general y específicamente no se presentó el diseño de acuerdo a la norma solicitada ANSI/TIA/EIA 569 A.
- En el mismo Anexo 3 A, no se presentó el circuito solicitado para la solución de descarga eléctrica para telecomunicaciones, teniendo en cuenta que es un requisito fundamental para verificar el soporte y las condiciones eléctricas de cada centro de cableado.
- De acuerdo al Anexo 3 A, se presentaron planos en una escala diferente a la solicitada, situación que no ayudó a corroborar la información que se pedía especificar y precisar en cada diseño de red.
- Así mismo en el Anexo 3 A, en el ítem de la metodología del proyecto, no fueron presentados los puntos requeridos como excluyentes que trata del diseño de las conexiones de los centros de cableado, instalación del sistema a tierra y plan de contingencia.

Por tal razón esta compañía no cumplió con requerimientos de carácter excluyentes fundamentales en la solución requerida para el Comando de la FUDRA.

2.2 UNIÓN TEMPORAL ARGAEZ – PROCIBERNÉTICA

En referencia a la evaluación de los requerimientos ponderables exigidos en las Especificaciones Técnicas, el resultado de cada ítem es el siguiente:

No.	ELEMENTOS	ANEXO	PUNTAJE ASIGNADO
1	Certificación del fabricante al Gerente del Proyecto	3 A	100
2	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	250
3	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	150
4	Switches Nivel 2. Backplane	3 B	40
5	Switches Nivel 2. Unidades de Stacking	3 B	20
6	Switches Nivel 2, Rendimiento de conmutación	3 B	20
7	Switches Nivel 2. Vlans	3 B	20
8	Switches Nivel 3. Backplane	3 B	50
9	Switches Nivel 3. Rendimiento de conmutación	3 B	50
PUNTAJE TOTAL			700

Así mismo en la evaluación de los requerimientos excluyentes, esta compañía cumple con los requerimientos exigidos.

2.3 UNIÓN TEMPORAL DATACOM – INGENIERÍA ELÉCTRICA

De acuerdo a la evaluación de los requerimientos ponderables exigidos en las Especificaciones Técnicas, el resultado de cada ítem es el siguiente:

No.	ELEMENTOS	ANEXO	PUNTAJE ASIGNADO
1	Certificación del fabricante al Gerente del Proyecto	3 A	100

2	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	250
3	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	150
4	Switches Nivel 2. Backplane	3 B	40
5	Switches Nivel 2. Unidades de Stacking	3 B	20
6	Switches Nivel 2, Rendimiento de conmutación	3 B	20
7	Switches Nivel 2. Vlans	3 B	20
8	Switches Nivel 3. Backplane	3 B	50
9	Switches Nivel 3. Rendimiento de conmutación	3 B	50
PUNTAJE TOTAL			700

Así mismo en la evaluación de los requerimientos excluyentes, esta compañía cumple con los requerimientos exigidos.

2.4 UNIÓN TEMPORAL I Y M

Con relación a la evaluación de los requerimientos ponderables exigidos en las Especificaciones Técnicas, el resultado de cada ítem es el siguiente:

No.	ELEMENTOS	ANEXO	PUNTAJE ASIGNADO
1	Certificación del fabricante al Gerente del Proyecto	3 A	100
2	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	250
3	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	150
4	Switches Nivel 2. Backplane	3 B	40
5	Switches Nivel 2. Unidades de Stacking	3 B	20
6	Switches Nivel 2, Rendimiento de conmutación	3 B	20
7	Switches Nivel 2. Vlans	3 B	20
8	Switches Nivel 3. Backplane	3 B	50
9	Switches Nivel 3. Rendimiento de conmutación	3 B	50
PUNTAJE TOTAL			700

Así mismo en la evaluación de los requerimientos excluyentes, esta compañía cumple con los requerimientos exigidos.

2.5 INFORMÁTICA DATAPOINT LTDA

De acuerdo a la evaluación de los requerimientos ponderables exigidos en las Especificaciones Técnicas, el resultado de cada ítem es el siguiente:

No.	ELEMENTOS	ANEXO	PUNTAJE ASIGNADO
1	Certificación del fabricante al Gerente del Proyecto	3 A	100
2	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	0
3	Certificaciones experiencia cableado lógico y eléctrico	3 A	0
4	Switches Nivel 2. Backplane	3 B	40
5	Switches Nivel 2. Unidades de Stacking	3 B	20
6	Switches Nivel 2, Rendimiento de conmutación	3 B	20
7	Switches Nivel 2. Vlans	3 B	20
8	Switches Nivel 3. Backplane	3 B	50
9	Switches Nivel 3. Rendimiento de conmutación	3 B	50
PUNTAJE TOTAL			300

Así mismo en la evaluación de los requerimientos excluyentes se tienen las siguientes inconsistencias:

- En el Anexo 3A. Especificaciones cableado vertical – horizontal y metodología de desarrollo del proyecto, no se presentó la muestra física del material solicitado en el ítem 5 de los Cables UTP.
- En el Anexo 3A. Especificaciones cableado vertical – horizontal y metodología de desarrollo del proyecto, no se presentó la certificación ETL para el producto ofrecido de Sistemax, situación requerida en el ítem 8 de los Patch Panel.

Por tal razón esta compañía no cumplió con requerimientos de carácter excluyentes fundamentales en la solución requerida para el Comando de la FUDRA.

3. RECOMENDACIÓN COMITÉ TÉCNICO

De acuerdo al cumplimiento de las especificaciones técnicas y a las necesidades requeridas para la adquisición y dotación de las redes locales de las Brigadas Móviles 1, 2, 3 y el Comando de la FUDRA, se establece que las compañías UNIÓN TEMPORAL ARGAEZ - PROCIBERNÉTICA, UNIÓN TEMPORAL DATACOM – INGENIERÍA ELÉCTRICA y UNIÓN TEMPORAL I Y M, cumplen con todos los requerimientos técnicos mínimos excluyentes solicitados en el Anexo 3 “ESPECIFICACIONES TÉCNICAS” de la Licitación No.01/2004. Así mismo en el siguiente cuadro resumen se relaciona los valores totales de las ofertas:

No	EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1	UNIÓN TEMPORAL ARGAEZ - PROCIBERNÉTICA	700
2	UNIÓN TEMPORAL DATACOM – INGENIERÍA ELÉCTRICA	700
3	UNIÓN TEMPORAL I Y M	700

De acuerdo a los resultados de la evaluación ponderable, se recomienda continuar con los procesos de evaluación Económico y Jurídico correspondientes.

Atentamente,

CT. JULIO CESAR CASTELLANOS G
Comité Técnico Evaluador

MY. LUS ENRIQUE VEGA ROJAS
Comité Técnico Evaluador

Vo. Bo. Coronel JUAN CARLOS LATORRE FERRERO
Director de Informática del Ejército