

ESTUDIO JURÍDICO

MEDIANTE ESTUDIO No. 190 DE FECHA 21 DE JUNIO DE 2006 EL COMITÉ JURÍDICO CONCLUYE:

ITEM	ASPECTOS DOCUMENTACIÓN PRESENTADA	ARQ. ROSA MARIA MORENO RODRIGUEZ	CONSTRUCCIONES KYOTO E.U.	ING. JAIME FERREIRA RUIZ	ING. MANUEL PEDRAZA OCHOA	ING. LUIS MARINO ARTEAGA
1	Carta de presentación - Formulario No. 01	SI	SI	SI	SI	SI
2	Certificado de conocimiento de la Norma Técnica y/o especificación - formulario No. 02	SI	SI	SI	SI	SI
3	Acreditación de la experiencia - formulario No. 2 A	SI	SI	SI	SI	SI
4	Compromiso de cumplimiento requerimientos de la Agencia Logística de las Fuerza Militares - formulario No. 2 B	SI	SI	SI	SI	SI
5	Certificado de compromiso del fabricante - formulario No. 2 C	SI	SI	SI	SI	SI
6	Capacidad patrimonial - formulario No. 3	SI	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR
7	Acreditación de la capacidad de contratación, inscripción en el RUP y cumplimiento de contratos anteriores - formulario No. 4	SI	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR
8	Relación de contratos vigentes o en ejecución al cierre del proceso - formulario No. 4 A	SI	SI	SI	SI	NO ANEXA
9	Propuesta económica - formulario No. 5	SOBRE CERRADO	SOBRE CERRADO	SOBRE CERRADO	SI	SOBRE CERRADO
10	Compromiso anticorrupción - formulario No. 6	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR	DEBE ANEXAR
11	Datos básicos beneficiarios cuenta - formulario No. 7	SI	DEBE ANEXAR	SI	SI	DEBE ANEXAR
12	Certificado de inscripción, clasificación y calificación cámara de comercio	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI
13	Certificado responsabilidad fiscal - Ley 610/00	SI	SI	SI	SI	SI
14	Garantía de seriedad de la propuesta	SI	SI	SI	SI	SI
15	Aportes parafiscales Ley 789/2002 - Ley 828 de 2003	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR	DEBE ANEXAR
16	Registro único tributario	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR	DEBE ANEXAR
17	Validez de la oferta: Conforme	SI	SI	SI	SI	SI

	pliegos					
18	Forma de pago	SI	SI	SI	SI	SI
19	Plazo de entrega	SI	SI	SI	SI	SI
20	Recibo de pago pliego	SI	SI	SI	SI	SI
21	Antecedentes disciplinarios Procuraduría General de la Nación	SI	SI	SI	DEBE ANEXAR	SI

OBSERVACIONES

EL INGENIERO CIVIL LUIS MARINO ARTEAGA C. DEBE:

ANEXAR DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS LOS FORMULARIOS Nos. 3, 4, 4 A, 6 Y 7.

ANEXAR REGISTRO UNICO TRIBUTARIO

ACLARAR SI LE APLICA EL APOORTE DE PARAFISCALES

POR TRATARSE DE DOCUMENTOS QUE NO IMPIDEN LA SELECCIÓN OBJETIVA DEL CONTRATISTA Y NO CONSTITUYEN FACTOR DE COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS, LOS INTERESADOS DEBEN ALLEGARLO AL PROCESO EN EL TERMINO EN QUE ESTEN LOS ESTUDIOS A DISPOSICIÓN DE LOS OFERENTES.

UNA VEZ ANALIZADA LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LA ARQUITECTA ROSA MARIA MORENO RODRÍGUEZ, CONSTRUCCIONES KYOTO E.U., INGENIERO CIVIL JAIME FERREIRA RUIZ Y EL INGENIERO CIVIL LUIS MARINO ARTEAGA C, EL COMITÉ JURÍDICO ENCUENTRA QUE EN SU ASPECTO LEGAL CUMPLEN CON LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES. POR LO TANTO, SE HABILITAN JURÍDICAMENTE PARA CONTINUAR EN EL PROCESO CONTRACTUAL.

EN CUANTO A LA OFERTA PRESENTADA POR EL INGENIERO CIVIL MANUEL MARIA PEDRAZA OCHOA, NO CUMPLE CON LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO UNICO DE PROPONENTE EXIGIDA EN EL ANEXO 1 DATOS DEL PROCESO DEL PLIEGO DE CONDICIONES, POR LO TANTO SE RECHAZ LA OFERTA PRESENTADA POR EL OFERENTE ATENDIENDO LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 17 CAUSALES DE RECHAZO.

POR LO ANTERIOR NO SE LE REQUERIRAN DOCUMENTOS.

ESTE CONCEPTO ES EMITIDO SIN PERJUCIO DE LOS ESTUDIOS TÉCNICOS, FINANCIEROS Y ECONOMICOS A QUE HAYA LUGAR.

ESTUDIO FINANCIERO

EL COMITÉ FINANCIERO MEDIANTE ESTUDIO No. 183 DE FECHA 08 DE JUNIO DE 2006 CONCLUYE:

DOCUMENTOS DE VERIFICACION

OFERENTE	BALANCE GENERAL CERTIFICADO	ESTADO DE RESULTADOS CERTIFICADO	TARJETA PROFESIONAL CONTADOR Y REVISOR FISCAL	NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS	DICTAMEN	CERTIFICADO DE INSCRIPCION	DECLARACION DE RENTA	MULTAS Y SANCIONES
ITEM I Y II								
CONSTRUCCIONES KYOTO E.U.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
ITEM II								
JAIME FERREIRA RUIZ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
ITEM I Y II								
MANUEL PEDRAZA OCHOA	FALTA CERTIFICACION	FALTA CERTIFICACION	FALTA COPIA TP Y CERTIFICADO JUNTA DEL CONTADOR	FALTAN NOTAS	N/A	SI	SI	NO
ITEM I Y II								
LUIS MARINO ARTEAGA C	NO	NO	NO	NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS	NO	SI	NO	NO
ITEM II								
ROSA MARIA MORENO	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	SI	NO

OBSERVACIÓN ROSA MARIA MORENO, MEDIANTE OFICIO No. 792 ALDCT-ALGEV, DE FECHA 20 DE JUNIO DE 2006 SE SOLICITO A LA OFERENTE ALLEGAR LA CERTIFICACIÓN Y LAS NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS DE 2005.

RESPUESTA ROSA MARIA MORENO, LA OFERENTE ALLEGO LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS CON FECHA 22 DE JUNIO DE 2006, SUBSANANDO LA OBSERVACIÓN.

NOTAS:

- EL OFERENTE **MANUEL PEDRAZA OCHOA**, NO PRESENTO, CERTIFICACIÓN Y NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS DE 2005, E IGUALEMTE LE FALTA LA COPIA E LA TARJETA PROFESIONAL Y EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DEL CONTADOR LUIS EDUARDO CASTELLANOS M.
- EL OFERENTE **LUIS MARINO ORTEGA C**, NO PRESENTO NINGUN DOCUMENTO DE CARÁCTER FINANCIERO QUE PERMITIERA UNA EVALUACIÓN OBJETIVA.

INDICADORES FINANCIEROS

OFERENTES	NIVEL ENDEU ≤ 70%	CAPITAL DE TRABAJO > =5%	CAPACIDAD PATRIMONIAL ACREDITADA	CAPACIDAD PATRIMONIAL REQUERIDA ≥50%	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION	VALOR PRESUPUESTO	PRESUPUESTO EN SMMLV.
CONSTRUCCIONES KYOTO E.U.	24%	683.695.382	803.632.211,81	46.250.000	93.122,23	92.500.000,00	227
JAIME FERREIRA RUIZ	5%	145.898.586	266.378.586,00	35.388.920	13.561,80	70.777.840,00	173
MANUEL PEDRAZA OCHOA	4%	13.655.000	145.775.000,00	46.250.000	13.350,00	92.500.000,00	227
LUIS MARINO ARTEAGA C	NO PRESENTO NINGUN DOCUMENTO FINANCIERO						
ROSA MARIA MORENO	14%	20.500.000	49.800.000,00	35.388.920	9.022,00	70.777.840,00	173

1. EL COMITÉ FINANCIERO RECOMIENDA NO TENER EN CUENTA AL OFERENTE **MANUEL PEDRAZA OCHOA**, EN RAZON A QUE NO SE ENCUENTRA INSCRITO, CALIFICADO Y CLASIFICADO EN EL GRUPO (2), COMO LO EXIGE EL PLIEGO DE CONDICIONES, POR LO TANTO SE DA APLICACIÓN AL NUMERAL 1.19 “CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS”, SUBNUMERAL 17, POR CONSIGUIENTE EL COMITÉ FINANCIERO NO SOLICITO LOS DOCUMENTOS FALTANTES EN LA OFERTA.
2. EL COMITÉ FINANCIERO RECOMIENDA NO TENER EN CUENTA AL OFERENTE **LUIS MARINO ARTEAF C**, YA QUE NO PRESENTO NINGUN DOCUMENTO FINANCIERO, POR LO TANTO SE DA APLICACIÓN AL NUMERAL 1.19 “CAUSALES DE RECHAZODE LAS PROPUESTAS”, SUBNUMERAL 10, DEL PLIEGO DE CONDICIONES, QUE DICE, “CUANDO LA PROPUESTA NO PRESENTE LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS, ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, SALVO CUANDO EL EVALUADOR PUEDA INFERIR O REDUCIR LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA LA COMPARACIÓN DE LOS DEMAS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN LA PROPUESTA”, LO ANTERIOR, TENIENDO EN CUENTA QUE LOS ESTADS FINANCIEROS SON NECESARIOS PARA LA EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN OBJETIVA DE LAS OFERTAS.

ESTUDIO TÉCNICO

MEDIANTE OFICIO SIN No. DINSA-625 DE FECHA 27 DE JUNIO DE 2006 EL COMITÉ TÉCNICO CONCLUYE:

OFERENTES	ITEM	VISITA DE OBRA	EXPERIENCIA
CONSTRUCCIONES KYOTO E.U.	I YII	SI CUMPLE FOLIO 109	SI CUMPLE
JAIME FERREIRA	II	SI CUMPLE FOLIO 22	SI CUMPLE
MANUEL PEDRAZA	I YII	SI CUMPLE FOLIO 8	NO CUMPLE
LUIS M. ARTEAGA	I YII	SI CUMPLE FOLIO 106	NO CUMPLE
ROSA MARIA MORENO	II	SI CUMPLE FOLIO 111	SI CUMPLE

OFERENTES	ITEM	EXPERIENCIA ESPECIFICA 200% ITEM I Y II = \$453,43 SMMLV ITEM I = \$106,48 SMMLV ITEM II = \$346,94 SMMLV	REQUISITOS DE PROFESIONALES				CALIDAD
			ING. ARQ. CERTIFICACION MATRICULA PROFESIONAL VIGENTES NO MAYOR A 30 DIAS	EXPERIENCIA GENERAL DIERCTOR DE OBRA 5 AÑOS DE LA FECHA QUE OBTUVO LA MATRICULA PROFESIONAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA NO MENOR A 3 AÑOS COMO DIRECTOR DE OBRA EN CONSTRUCCION, MANTTO, REMODELACION, ADECUACION DE EDIFICACIONES (FORM 2D)	FOTOCOPIA TARJETA PROFESIONAL	CERTIFICADO ISO 9001 VERSION 2000= 100 PUNTOS
CONSTRUCCIONES KYOTO E.U.	I YII	10,965,241 SMMLV	NO PRESENTA CERTIFICACION DE LA MATRICULA VIGENTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE = 8 AÑOS 4 MESES	NO CUMPLE REQUERIMIENTO	100
JAIME FERREIRA	II	416,2 SMMLV	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE = 4 AÑOS 9 MESES	SI CUMPLE	100
MANUEL PEDRAZA	I YII	NO CUMPLE	NO PRESENTA CERTIFICACION DE LA MATRICULA VIGENTE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE REQUERIMIENTO	0
LUIS M. ARTEAGA	I YII	1083,09 SMMLV	NO PRESENTA CERTIFICACION DE LA MATRICULA VIGENTE	SI CUMPLE	NO CUMPLE = 1 AÑO 1 MES, (LAS CERTIFICACIONES ESTAN COMO RESIDENTE DE OBRA Y NO SE ANEXARON LAS DE DIRECTOR DE OBRA)	SI CUMPLE	0
ROSA MARIA MORENO	II	524,265 SMMLV	NO PRESENTA CERTIFICACION DE LA MATRICULA VIGENTE	SI CUMPLE	CUMPLE = 3 AÑOS 3 MESES	SI CUMPLE	0

NOTAS:

1. EL OFERENTE MANUEL PEDRAZA **NO CUMPLE** CON LA EXPERIENCIA ESPECIFICA SOLICITADA EN EL PLIEGO DE CONDICIONES TENIENDO EN CUENTA QUE NO PRESENTA CERTIFICACIONES DE OBRA TANTO PARA EL OFERENTE COMO PARA EL PROFESIONAL PROPUESTO.
2. EL OFERENTE LUIS M. ARTEAGA, **NO CUMPLE** CON EL TIEMPO SOLICITADO DE LA EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROFESIONAL PROPUESTO PARA EJERCER EL CARGO DE DIRECTOR DE OBRA.