

ESTUDIO KARDEX

MEDIANTE OFICIO 320-500-19-01 DE FECHA 11 DE ABRIL DE 2005, ESTE COMITÉ CONCLUYE LO SIGUIENTE:

ACTIVIDAD: 02 ESPECIALIDAD 10 GRUPO 05	CAPACIDAD RESIDUAL K: =>AL AL PRESUPUESTO OFICIAL POR ITEMS SMMLV	CIERRE: 06 - Abril - 2005
--	--	----------------------------------

1, CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN						
CÓDIGO	RAZÓN SOCIAL	CAPACIDAD MAX DE CONT EN SMMLV	CONTRATOS EN EJECUCIÓN EN SMMLV	K RESIDUAL SMMLV	VR OFERTA SMMLV	VENCE RUP
AB-01	UNION TEMPORAL MERRICK / AIL UT	2.180.199,34	5.424,00	2.174.775,34	2429,1	
	MERRICK & COMPANY	2.163.081,00	4.799,00	2.158.282,00		30-Mar-06
	ATLAS INGENIERA LTDA.	17.118,34	625,00	16.493,34		29-Oct-05

2, CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS			
CÓDIGO	RAZÓN SOCIAL	MULTAS	SANCIONES
AB-01	UNION TEMPORAL MERRICK / AIL UT		
	MERRICK & COMPANY	NO REPORTA	NO REPORTA
	ATLAS INGENIERA LTDA.	NO REPORTA	NO REPORTA

NOTA: PARA EL ESTUDIO DE KARDEX, EL OFERENTE CUMPLE CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES

EL OBJETIVO DE MIS TRABAJOS ES: ¡GANAR LA GUERRA¡

ESTUDIO JURÍDICO

LA OFICINA JURÍDICA DEL FONDO ROTATORIO DEL EJÉRCITO, MEDIANTE ESTUDIO JURÍDICO No. **1904-269/2005** DE FECHA 11 DE ABRIL DE 2005, CONCLUYE QUE:

ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA OFERTA:

EL OFERENTE IDENTIFICADO CON EL CÓDIGO AB-01, SE AJUSTA A LAS NECESIDADES ESTATALES Y A LOS REQUERIMIENTOS DEL FONDO ROTATORIO DEL EJÉRCITO, POR CONSIGUIENTE SE HABILITA PARA EL ESTUDIO TÉCNICO Y ECONÓMICO FINANCIERO RESPECTIVO.

ESTUDIO FINANCIERO

MEDIANTE OFICIO 645 DEL FECHA 08 DE ABRIL DE 2005, EL COMITÉ FINANCIERO CONCLUYE:

CÓDIGO	NOMBRE OFERENTES	BALANCE GENERAL A 31 DE DIC/2003	ESTADO DE RESULTADOS	DECLARACIÓN DE RENTA	NOTAS	CERTIFICADO Y TARJETA CONTADOR Y REVISOR	CERTIFICADO Y TARJETA DEL CONTADOR Y REVISOR	CERTIFICACIÓN Y DICTAMEN
AB-01	UNION TEMPORAL MERRICK / AIL UT							
	MERRICK & COMPANY	SI	N/A	SI	N/A	N/A	SI	SI
	ATLAS INGENIERA LTDA.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

CÓDIGO	NOMBRE OFERENTE	CAPITAL DE TRABAJO > AL 5% PRESUPUESTO	CAPITAL TRABAJO	NIVEL ENDEUDAM	CAPACIDAD PATRIMONIAL ACREDITADA	CAPACIDAD PATRIMONIAL REQUERIDA
AB-01	UNION TEMPORAL MERRICK / AIL UT	46.386.138,60	10.196.607.510,00	63,62%	2.416.837.620,00	463.861.386,00
NOTA: EL OFERENTE CUMPLE CON TODO LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES						

ESTUDIO TÉCNICO

MEDIANTE ESTUDIO No. 150206 RDIMAR-DILEM-511 DEL 15 DE ABRIL DE 2005, ESTE COMITÉ TÉCNICO CONCLUYE LO SIGUIENTE:

OFERTA TÉCNICA PRESENTADA POR LA UNIÓN TEMPORAL MERRICK AIL

A. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE FACTORES TÉCNICOS EXCLUYENTES

ID	Descripción de factores excluyentes	CUMPLE	
		SI	NO
1	Cubrimiento áreas requeridas: Se excluirán las ofertas que no cubran al 100%, las áreas definidas en las especificaciones técnicas.	SI	
2	Recurso Humano. El oferente deberá cumplir con los mínimos del personal señalados en los términos de referencia.	SI	
3	Experiencia específica del oferente. Se excluirán las ofertas que no certifiquen experiencia en la adquisición de datos geoespaciales, utilizando tecnología LIDAR y cámaras métricas, de acuerdo a la exigencia mínima definida en las especificaciones técnicas.	SI	
4	Exactitud Posicional Horizontal y vertical. Se excluirán aquellas ofertas que no garanticen la exactitud posicional exigida para el proyecto.	SI	
5	Sistema de Referencia. Se excluirán las ofertas que no utilicen el sistema de referencia definido para el proyecto.	SI	
6	Disponibilidad sistemas y subsistemas: se excluirán las ofertas que no presenten disponibilidad de: <ul style="list-style-type: none"> - Sensor LIDAR - Cámara métrica - Escáner fotogramétrico (si aplica) - Sistema GPS Y Unidad de Movimiento Inercial 	SI	
7	Certificados de calibración de los sensores a utilizar en la captura de la información. Se excluirán aquellas propuestas que no presenten los certificados de calibración tal como se solicitan en los términos de referencia.	SI	
8	Control de recolección de datos de la misión LIDAR. Se excluirán aquellas ofertas que no contemple la documentación de la misión LIDAR, de acuerdo al formato definido para tal fin.	SI	
9	Equipos de Posicionamiento. Se excluirán las ofertas que no incluyan equipos GPS de doble frecuencia para control terrestre y GPS cinemático para los vuelos.	SI	
10	Post procesamiento del flujo de información LIDAR. Se excluirán aquellas ofertas que no incluyan el post procesamiento de por lo menos el 75% de los datos LIDAR adquiridos, de acuerdo a las especificaciones técnicas.	SI	
11	Plan de aseguramiento de la calidad. Se excluirán aquellas ofertas que no incluyan un plan de aseguramiento de la calidad.	SI	

12	Elaboración del plan de vuelo. Se excluirán aquellas ofertas que no incluyan la elaboración del plan de vuelo de acuerdo a las especificaciones técnicas.	SI	
13	Aspectos técnicos de la toma de aerofotografías. Se excluirán aquellas ofertas que no contemplen en cumplimiento de las especificaciones técnicas relacionadas, con traslajos, deriva, inclinación, escala, separación entre fajas, base en el aire y los demás señalados en las especificaciones técnicas.	SI	
14	Avión. Se excluirán las ofertas que no demuestren la disponibilidad de aeronave para la realización del proyecto, y que además no cumplan con las especificaciones técnicas.	SI	
15	Escaneo fotogramétrico. (Si aplica), se excluirán las ofertas que no incluyan el cumplimiento de las especificaciones técnicas definidas para esa actividad.	NO APLICA	
16	Ejecución del Vuelo. Se excluirán aquellas ofertas que no cumplan con los parámetros establecidos para la ejecución del vuelo.	SI	
17	Elaboración de ORTOFOTOS. Se excluirán aquellas ofertas que no incluyan la elaboración de por lo menos el 10% de ORTOFOTOS, de acuerdo a las especificaciones técnicas	SI	
18	Productos a entregar. Se excluirán aquellas ofertas que no contemplen al menos uno de los productos a entregar.	SI	
19	Se excluirán aquellas ofertas que condicionen técnicamente alguna de las especificaciones definidas para el proyecto.	SI	
20	Se excluirán aquellas ofertas que incluyan costos adicionales por concepto de "Stand By" de la aeronave, sistemas y subsistemas, sensores, equipos, recurso humano, entre otros, propuesto para el proyecto.	SI	
21	Se excluirán las ofertas que responsabilicen directa o indirectamente al Fondo Rotatorio del Ejército y/o a la Dirección General Marítima, de la ocurrencia de siniestros durante la ejecución del Proyecto.	SI	
22	Se excluirán las ofertas que excedan el plazo establecido en los términos de referencia, para la ejecución del proyecto.	SI	

La oferta cumple con la totalidad de los factores excluyentes.

B. EVALUACIÓN FACTORES PONDERABLES:

1. Experiencia del Oferente:

1.1 Experiencia en la adquisición de datos LIDAR:

Evaluación de la experiencia:

CLIENTE	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
NHC	462 Km ² .	
Condados en la Florida	1920 Km ² .	
Jones Associates	4096 Km ² .	
Jones Associates	3328 Km ² .	
Total	9806 Km ² .	

Calificación:

Experiencia Mínima: 4.000 Km².Total: **9.806 Km².** 100 Puntos

1.2 Experiencia en la adquisición de datos AEROFOTOGRAFICOS:

Evaluación de la experiencia:

CLIENTE	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
OCENSA	962 Km ² .	
OCENSA	37 Km ² .	
HOCOL	790 Km ² .	
BP Exploration	473 Km ² .	
PERENCO	300 Km ² .	
Consultaría Colombiana.	105.8 Km ² .	
Gobernación de Casanare	1.8 Km ² .	
PEREZCO	40 Km ² .	
PEREZCO	60 Km ² .	
PETROBRÁS	65 Km ² .	
CONIF-USAID	220 Km ² .	
ENARCAD	39 Km ² .	
ENARCAD	17 Km ² .	
ENARCAD	20 Km ² .	
Municipio de Tocancipa	80 Km ² .	
NEW BRIDGE	68 Km ² .	
Total	3278.6 Km ² .	

Calificación:

Experiencia Mínima: 500 Km².Total: **3278.6 Km².** 100 Puntos

1.3 Experiencia en la elaboración de Modelos Digitales de elevación a partir de datos LIDAR:

Evaluación de la experiencia:

CLIENTE	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
NHC	462 Km ² .	
Condados en la Florida	1920 Km ² .	
Jones Associates	4096 Km ² .	
Jones Associates	3328 Km ² .	
Total	9806 Km ² .	

Calificación:

Experiencia Mínima: 4.000 Km².Total: 9.806 Km². 70 Puntos.

1.4 Experiencia en la elaboración de ortofotos.

Evaluación de la experiencia:

EMPRESA	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
NHC	462.34 Km ² .	
Condados de la Florida	4416 Km ² .	
Jones Associates	4096 Km ² .	
Jones Associates	3328 Km ² .	
OCENSA	962 Km ² .	
HOCOL	790 Km ² .	
BP Eploration	473 Km ² .	
Consultoría Colombiana	105.8 Km ² .	
Gobernación de Casanare	1.8 Km ² .	
PERENCO	40 Km ² .	
PETROBRAS	65 Km ² .	
INARCAD	39 Km ² .	
INARCAD	17 Km ² .	
INARCAD	20 Km ² .	
NEW BREADGE	68 Km ² .	
Total	14882 Km ² .	

Calificación:

Experiencia Mínima: 500 Km².Total: 14.882 Km². 30 Puntos.

2. RECURSO HUMANO:

2.1 Director del Proyecto:

Cargo: **Director del Proyecto**Nombre: **Ricardo Galindo**Profesión: **Ingeniero Civil****Evaluación de la Experiencia:**

EMPRESA	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
SADEC Ltda.	0	No se especifica la experiencia en la dirección de proyectos cartográficos.
LARSA Ltda.	0	No se especifica el tiempo de experiencia en el cargo.
Departamento Administrativo de Catastro Distrital	0	No se especifica la experiencia en la dirección de proyectos cartográficos.
CARTO OIL	0	No se especifica la experiencia en la dirección de proyectos cartográficos.
PROINFO Ltda.	0	No se especifica la experiencia en la dirección de proyectos cartográficos, ni Tiempo en el cargo.
Federación Nacional de Cafeteros	0	No se especifica la experiencia en la dirección de proyectos cartográficos.
Atlas Ingeniería Ltda.	18 Años	Experiencia coherente con el objeto contratado.
Total	18 Años	

Calificación:

Experiencia Mínima: 10 Años 35 Puntos
Experiencia Adicional: 8 Años 25 Puntos

Total: **18 Años 60 Puntos**

Cumple con el perfil solicitado.

2.2 Coordinador de Datos LIDAR:

Cargo: **Coordinador de datos LIDAR**
 Nombre: **BRIAN RABER**
 Profesión: **Geógrafo**

Evaluación de la Experiencia:

EMPRESA	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
Merrick	14 Años	
Total	14 Años	

Calificación:

Experiencia Mínima: 3 Años 20 Puntos
Experiencia Adicional: 11 Años 10 Puntos

Estudios Adicionales: Master en Geografía 12 Puntos

Total: 42 Puntos.

Cumple con el perfil solicitado.

2.3 Coordinador de Datos Aerofotográficos:

Cargo: **Coordinador de datos Aerofotográficos**
 Nombre: **Jorge Sánchez**
 Profesión: **Ingeniero Catastral y Geodesta**

Evaluación de la Experiencia:

EMPRESA	EXPERIENCIA Válida	OBSERVACIONES
IGAC	4.5 Años	
Merrick	3.5 Años	
Total	8 Años	

Calificación:

Experiencia Mínima: 7 Años 20 Puntos
Experiencia Adicional: 1 Año 5 Puntos

Experiencia Adicional: 7 Años 2 Puntos

Total: 10 Puntos.

Cumple con el perfil solicitado

3. POSTPROCESAMIENTO DE DATOS ADQUIRIDOS:

3.1 Cantidad de datos LIDAR a procesar:

Cantidad Ofrecida: 75% Puntaje 100 Puntos

3.2 Cantidad de datos ORTOFOTOS a procesar:

Cantidad Ofrecida: 10% Puntaje 20 Puntos

100010

4. EXACTITUD POSICIONAL OFRECIDA POR EL SENSOR LIDAR.

Merrick, ofrece la exactitud posicional horizontal y vertical solicitada en los términos de referencia, así:

Datos Geoespaciales	Nivel de Confianza	Exactitud Vertical		Exactitud Horizontal	
		Máximo EMC	Precisión Esperada	Máximo EMC	Precisión Esperada
LIDAR *	95%	15 cm	30 cm	1 m	2 m
Fotografía Aérea *	95%	-	-	1 m	2 m

Puntaje. 10 puntos.

RESUMEN:

ID	Factor	Ponderación (Puntos)	
		Máximo	Obtenido
1	Experiencia del oferente:	300	300
1.1	Experiencia en Adquisición de datos LIDAR	100	100
1.2	Experiencia en Adquisición de datos Aerofotográficos	100	100
1.3	Experiencia en Postprocesamiento de datos LIDAR	70	70
1.4	Experiencia en Elaboración de ORTOFOTOS	30	30
2	Recurso Humano	180	151
2.1	Director del Proyecto	60	60
2.2	Coordinador datos LIDAR	50	42
2.3	Coordinador datos Aerofotográficos	50	30
2.4	Coordinador Geoposicionamiento	10	9
2.5	Coordinador productos derivados	10	10
3	Postprocesamiento de Datos Adquiridos	200	120
3.1	Cantidad de datos LIDAR a procesar	150	100
3.2	Cantidad de ORTOFOTOS a procesar	50	20
4	Precisión ofrecida por el sensor LIDAR	20	10
	TOTAL PUNTAJE		581

EL COMITÉ TÉCNICO CONCLUYE, QUE LA OFERTA PRESENTADA POR LA UNIÓN TEMPORAL MERRICK/AIL, CUMPLE CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEFINIDAS EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES DE LA PRESENTE LICITACIÓN, OBTENIENDO 581 PUNTOS DE 700 POSIBLES.

ESTUDIO ECONÓMICO

MEDIANTE ESTUDIO DE FECHA 15 DE ABRIL DE 2005, EL COMITÉ ECONÓMICO CONCLUYE LO SIGUIENTE:

Conclusiones

- El oferente identificado con el código AB-01, se ajusta al presupuesto global asignado para la licitación. No discrimina cada uno de los ítems de acuerdo al Anexo 1 A del pliego de condiciones. De acuerdo a lo manifestado en el formulario No 9, se le puede asignar un puntaje adicional equivalente al 15% sobre el puntaje final. 7

ANÁLISIS DE PRECIOS

Teniendo en cuenta el objeto de la licitación y la especialización requerida no fue posible obtener precios de mercado.

De igual forma este servicio no se encuentra en el SICE

PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL (LEY 816/2003)

De acuerdo a lo manifestado en el Formulario 9 se otorga puntaje adicional al oferente.

ASIGNACIÓN PUNTAJE FINAL

OFERENTE	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE LEY 816	TOTAL PUNTAJE
MERRICK AIL UT	881,00	132,15	1013,15

OFERENTES	CANT	VR. TOTAL INCLUIDO GASTOS NACIONALIZACIÓN	PUNTAJE PRECIO	CUMPTOS	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TÉCNICO	TOTAL PUNTOS	PUNTAJE LEY 816/2003	TOTAL PUNTOS
					300,00	581	881,00	132,15	1.013,15
UNION TEMPORAL MERRICK / AIL UT	GLOBAL	926.700.000,00	250,00	50,00	300,00	581	881,00	132,15	1.013,15